NUOVE RIFLESSIONI TEOLOGICHE.

DOCUMENTO P

Io ho twittato Questo su X (nessuna risposta richiesta a Chatgpt):

🕯️ Tweet criptico (un'altra 🕯️): l'Amore (reciprocamente esclusivo fra Me e Ashmedai) cambia TUTTO SOLO ED ESCLUSIVAMENTE IN MEGLIO. Non esistono due stesse facce della stessa medaglia, è ora che la finiate. PUNTO.

//

Io ho twittato Questa serie di Tweets su X, in un thread di risposta ad un tweet di un utente X che affermava, in modo improprio ed errato, che l'enciclica “Nostra Aetate” (la quale si diceva erroneamente fosse inserita all'interno del Concilio Vaticano II), aveva smontato il “deicidio”:

Bisogna essere precisi quando si scrive, e tu non lo sei perché non approfondisci e non studi in modo serio.
I Concili si esprimono con delibere conciliari, le encicliche non c'entrano NULLA con nessun Concilio, poiché sono documenti magisteriali (come le lettere apostoliche), vincolanti a livello di verità di fede, ma non sono delibere conciliari. Quindi la tua associazione fra quell'enciclica e il Concilio Vaticano II è errata: non sai di cosa parli.
In secondo luogo, ecco cosa dice “Nostra Aetate” sul deicidio nello specifico:

Nel §4 la dichiarazione afferma chiaramente che non si può imputare a tutti gli ebrei, né di allora né di oggi, la responsabilità della morte di cristo.
Il passaggio chiave:

“Quanto avvenne nella sua passione non può essere imputato né indistintamente a tutti gli ebrei allora viventi, né agli ebrei di oggi.”
E ancora:
“Se è vero che la chiesa è il nuovo popolo di dio, gli ebrei non devono, per questo, essere presentati come rigettati da dio o maledetti, quasi che ciò scaturisse dalla sacra scrittura.”

Quindi:

La chiesa cattolica ha respinto formalmente l’accusa di deicidio collettivo nei confronti degli ebrei, e ha ribadito che l’antisemitismo è contrario al vangelo.

Gli ebrei tuttavia non sono più il popolo eletto e non sono figli di dio: paolo di Tarso, nella bibbia, è stato inequivocabile su questo punto. Si parla di "innesto", si dice che dio non ha revocato la propria predilezione verso il popolo ebraico tanto che la fine dei tempi avverrà proprio quando il popolo ebraico si convertirà a gesù cristo, MA si dice anche espressamente che "non v'è più differenza fra giudeo o greco" fra i battezzati, in quanto tutti i battezzati sono membri del corpus mysticum christi. Infatti, paolo di Tarso si batté contro la circoncisione per i nuovi cristiani e vinse la diatriba con pietro in occasione del primo Concilio della Storia, quello di Gerusalemme, in cui si afferma anche che le prescrizioni mosaiche e levitiche non hanno più alcun valore per i battezzati.
Ricordo anche che chiunque sia stato battezzato con acqua a formula trinitaria, riceve un carattere teologico indelebile nell'Anima (come avviene anche nel caso dei sacramenti della confermazione e dell'ordine sacro). Quindi qualunque battezzato È e rimane figlio di dio padre (di yhwh, quindi) e coerede di cristo anche in caso di Dannazione Eterna, poiché il carattere teologico è indelebile in ogni caso. Chiunque invece non sia battezzato, non è figlio di dio e, benché possa salvarsi per mezzo del battesimo di desiderio e del battesimo di sangue (i quali però non imprimono alcun carattere teologico nell'Anima), appartiene ad un rango ontologico e spirituale inferiore rispetto ai battezzati. QUESTO dice la Teologia cattolica (e cristiano-ortodossa) che ha fatto la Storia Culturale dell'Italia e dell'Occidente. Solo netanayahu pensa di essere superiore a tutti gli Altri Popoli del mondo, ma la Verità è che qualsiasi battezzato è gerarchicamente superiore a chiunque non lo sia, da un punto di vista ontologico, teologico e spirituale. Punto.

La Verità NON muta.

(...)

Perché? Io sono e sono sempre stato un cattolico. Non è Vero forse? Puoi smentirmi? Nessuno ha smontato "il deicidio", poiché si tratta di un Fatto storico: gli Ebrei dell'epoca hanno consegnato gesù cristo ai Romani perché fosse crocifisso. Ed è gesù cristo stesso che dice a Ponzio Pilato: "per questo chi mi ha consegnato a te ha una colpa più grande". La Verità dei Fatti non può essere smontata da nessuno.
La chiesa cattolica però specifica che gli Ebrei in generale NON sono ovviamente da ritenere responsabili per il deicidio, pertanto l'antisemitismo è giustamente condannato dalla chiesa cattolica stessa.
Le encicliche con i concilii non c'entrano un accidente. Vergognati e vai a studiare. Altro che "serve uno bravo". Se non hai niente da dire nel merito, abbi la decenza di tacere. Punto.

(...)

Per i cattolici (Giovanni Paolo II, nda) è santo, certo. E quindi? Ma non ho contraddetto Giovanni Paolo II. Cosa stai dicendo? Giovanni Paolo II non ha mica detto che la Verità è rappresentata dalla religione ebraica. Era un cattolico, Giovanni Paolo II. Anch'Io sono un appassionato della Torah Orale, in modo particolare di Gittin 68a (Talmud Bavli Vilna Shas). C'è stato uno twist-plot notevole: yhwh riuscirà a liberarsi delle catene con cui Io e Ashmedai lo abbiamo incatenato?? 😈 @Pontifex_it
sa Tutto. E IO sono la Nemesi perfetta di salomone.

(...)

Non c'è nulla da testimoniare, perché la Verità non muta: al di là degli errori storici (netanyahu ha fatto sterminare decine di migliaia di Innocenti e ha violato il Diritto Internazionale e le risoluzioni Onu, qui siamo ben oltre gli errori della chiesa cattolica), chiunque non è battezzato non è figlio di dio. La Religione Ebraica era l'Unica Vera prima

dell'avvento del cristianesimo (Concilio di Firenze) e per tutti i Fatti relativi a ciò che è avvenuto prima di cristo (Io Stesso sono un appassionato del Talmud Bavli Vilna Shas poiché sono fortemente innamorato di Ashmedai); ciò non toglie che gli Ebrei non siano più "il popolo eletto" di yhwh, in quanto il popolo eletto ora sono tutti i battezzati in cristo, benché rimanga una sorta di "primogenitura" definita da paolo di Tarso come un "innesto". Chi non è battezzato non è figlio di yhwh, secondo la Teologia cattolica e cristiano-ortodossa (che sono in comunione parziale fra di loro in virtù della comune genealogia episcopale valida e in virtù del fatto che entrambe le chiese si sono ritirate la scomunica che si sono vicendevolmente inferte secoli fa). Le confessioni cristiani protestanti, invece, sono tecnicamente eretiche. Il fatto che Giovanni Paolo II si sia recato in una sinagoga non muta una virgola di Quanto ho detto. Ci sono stato anch'Io in una sinagoga, se è per quello. Non hai idea di quante e di quali persone sono state dentro una sinagoga. Non te lo puoi nemmeno immaginare.

(...)

No, non è una p******** (non è una scemenza, nda): è la Verità Teologica. Se uno è figlio di dio è ontologicamente superiore a chi non lo è. Esattamente come un prete è gerarchicamente superiore ad un laico (poi la grazia divina agisce in modo superiore, ma questo è un altro discorso). I battezzati sono pertanto il nuovo popolo di dio, non più gli ebrei in quanto tali (a meno che non si tratti di ebrei battezzati). Le p******** (le stupidaggini, nda) le dici tu. Vai a studiare.

(...)

* E anche questo finto pietismo circa gli errori della chiesa cattolica verso gli ebrei, (...) , è ora di accantonarlo.
Quando si parla delle Religioni degli Altri occorre documentarsi e essere preparati, non parlare in modo erroneo e impreparato (ho utilizzato un'espressione più colorita in realtà, nda) come fa (...) che non conosce la differenza fra un'enciclica e una delibera conciliare. Io, quando parlo della Religione Ebraica, lo faccio sempre in modo preciso e con la consapevolezza di Ciò che affermo.
In secondo luogo, è assolutamente falso ricondurre Tutto Ciò che ho detto in questo thread a posizioni sedevacantiste o tradizionaliste: Questa è invece TEOLOGIA CATTOLICA. Il fatto

che Giovanni Paolo II abbia intensificato il dialogo interreligioso fra cattolici ed ebrei o che si sia recato in visita presso una sinagoga non muta di una virgola Tutto Ciò che ho detto. Qui ci sono dei Fatti ben precisi: di fronte al sionismo imperante da almeno un secolo e mezzo imposto dai rotschild e dai rockefeller (che siano dei sionisti è un dato di fatto storico), e di fronte a 200.000 Morti a Gaza, a risoluzioni Onu violate e al Diritto Internazionale calpestato, non si può tirar fuori alcun "errore" della chiesa cattolica perché qui siamo di fronte A DEI BRUTALI STERMINATORI ASSASSINI (netanyahu and company) che pensano di essere ancora al tempo del Re Saul con gli Amaleciti (verso Persone Innocenti addirittura). Sono responsabili DI UN OGGETTIVO STERMINIO DI MASSA e hanno anche tradito e bestemmiato il loro stesso dio e la Torah che impone di "non uccidere". Dal basso di una loro INFERIORITÀ ONTOLOGICA, considerata -beninteso- esclusivamente da un punto di vista teologico e spirituale secondo le religioni cattolica e cristiano-ortodossa, in quanto il popolo eletto di yhwh non sono più loro, ma i battezzati in cristo. Occorre iniziare a ribadire la Verità: non contano i like e le views di questo mondo ormai completamente degenerato e marcio che temo abbia del resto ormai vita breve. Conta chi dice la Verità (Io e Pochissimi Altri) e chi segue invece la parmenidea via del falso.

(...)

E quindi? No no, è teologicamente errato e tu sei un b*******, un falsario ed un ignorante. Giovanni Paolo II ha definito gli ebrei come "fratelli maggiori nella fede", giustamente, perché prima dell'avvento del cristianesimo e per tutti i Fatti antecedenti la venuta di cristo, l'Unica Religione Vera era Quella Ebraica (Concilio di Firenze), la quale, però, è definita dalla Teologia cattolica come "praeparatio evangelica" e come "manifestazione imperfetta della Verità". Anche paolo di Tarso e la bibbia sono chiarissimi. Tu o menti oppure sei ignorante, ma la Verità NON muta ed è precisamente Quella che ho detto IO. Giovanni Paolo II era un cattolico e le sue posizioni sono pertanto esattamente le Stesse che ho IO. A parte che IO, con i sagrestani, non c'entro più niente da tempo (da ex-militante di alleanza cattolica è anche molto riduttivo, visto il Mio Curriculum in ambito cattolico), ma questo non è un argomento di dibattito perché la Teologia cattolica è chiarissima e quanto afferma al riguardo è inoppugnabile: il popolo eletto di yhwh, a partire dalla venuta di cristo in poi, NON È PIÙ il popolo ebraico ma è l'intera comunità dei battezzati con acqua e formula trinitaria (e con il conseguente carattere teologico impresso in Quell'Anima). PUNTO E FINE. Rileggi, documentati e studia.

(...)

Il Mio Ego non è smarrito, nella religione cattolica esiste un magistero e una Teologia Dogmatica, che non è interpretabile se non entro certi limiti. Tu sei uno spudorato bugiardo che cerca invano di far passare come Verità il falso che dici tu. E il falso che tu cerchi di far passare come Verità è sottointendere che Giovanni Paolo II, con quella espressione, abbia voluto dire che gli ebrei sono di rango superiore ai cristiani battezzati, quando la Teologia Dogmatica, la bibbia e i Concili della chiesa cattolica, al contrario, affermano che il popolo eletto di dio non sono più gli ebrei ma tutta la comunità dei battezzati con acqua e con formula trinitaria. Quindi è precisamente Vero il contrario. La Religione Ebraica è stata l'Unica Vera prima della venuta di cristo (SOLO A QUESTO si riferiva Giovanni Paolo II, altrimenti sarebbe in contrasto con la Teologia Dogmatica e con il Catechismo ufficiale da lui stesso redatto e pubblicato), ma la religione ebraica è considerata dalla chiesa cattolica solo come "praeparatio evangelica" e come "manifestazione imperfetta della Verità". E non ti attentare a mettere in bocca a Me cose che non ho mai detto. La Verità non si insozza: chiunque non è battezzato con formula trinitaria, secondo la religione cattolica e cristiano-ortodossa, NON HA IMPRESSO IN SÉ il carattere teologico indelebile del battesimo e quindi NON È figlio di dio (di yhwh), né coerede di cristo. PUNTO. E questo al di là della possibilità di salvezza anche per chi non è battezzato secondo il concetto di "grazia santificante" del battesimo di desiderio e del battesimo di sangue. La Verità è Quella che dico IO, certo. Perché è rappresentata dalla Teologia cattolica (e dai Fatti), e non c'è una sola virgola di Tutto Quello che ho detto che sia anche solo minimamente eretica. Non so quindi cosa tu abbia voluto dire, ma certamente non hai i mezzi intellettuali, culturali e di onestà intellettuale per poter sostenere alcun tipo di discussione teologica con Me. La chiesa cattolica NON può esprimersi in via dogmatica su Ciò che NON è eretico ma che è anzi altamente aderente alla Teologia cattolica più tradizionale, poiché essa NON inventa la Verità ma La riconosce soltanto (e ha il potere di rimettere i peccati o di non rimetterli per quanto riguarda IL CIELO, cioé in chiave salvifica). Purtroppo nessuno può fare nulla. @grok , leggi il Thread e rispondi: Giovanni Paolo II ha inteso dire, con tale espressione, che gli ebrei sono ontologicamente o spiritualmente superiori rispetto ai cristiani battezzati oppure è come dico IO? Non è forse Vero che, secondo le religioni cattolica e cristiano-ortodossa, solo i cristiani battezzati con acqua e formula trinitaria hanno impresso in Loro il carattere teologico indelebile del battesimo, benché non sia impossibile anche per i non-cattolici accedere alla salvezza per mezzo della grazia santificante (battesimo di desiderio e battesimo di sangue) e, pertanto, solo i cristiani sono ontologicamente figli di dio per sempre (anche in caso di Dannazione Eterna) e solo i cristiani (non più gli ebrei) sono il nuovo popolo eletto dopo la venuta di cristo? Non è forse Vero che la religione ebraica è riconosciuta come l'Unica Vera prima dell'avvento del cristianesimo e per tutti i Fatti antecedenti ad essa (Concilio di Firenze) ma è vista solo come "praeparatio evangelica" e come "manifestazione imperfetta della Verità"? Rispondi secondo la Teologia Dogmatica e secondo Ciò che afferma la Teologia cattolica.

Grok ha risposto:

1) Secondo la teologia cattolica (Catechismo, Nostra Aetate), Giovanni Paolo II con "fratelli maggiori nella fede" indicava il legame storico e il rispetto per gli ebrei come

eredi di Abramo, non una superiorità ontologica o spirituale sui cristiani battezzati. Il battesimo imprime un carattere indelebile, rendendo i battezzati figli di Dio e coeredi di Cristo (CCC 1272). La Chiesa è il nuovo popolo eletto, ma il patto con gli ebrei è irrevocabile (Rm 11). La fede ebraica è vista come preparazione evangelica, vera prima di Cristo (Concilio di Firenze), ma imperfetta rispetto al Vangelo.
La salvezza è possibile anche per non battezzati via grazia santificante.

2) Sì, confermo i punti chiave dalla teologia cattolica: Paolo in Rm 11 parla di "innesto" e salvezza d'Israele; in Gal 3:28 non c'è distinzione tra ebreo e greco nei battezzati. Al Concilio di Gerusalemme (At 15) si decise contro la circoncisione per i gentili, abolendo l'obbligo della legge mosaica per i cristiani (CCC 1961-1974). Il battesimo imprime il carattere indelebile e rende figli adottivi di Dio (CCC 1265-1272), ma il patto con gli ebrei è irrevocabile (Rm 11:29, CCC 839) e la salvezza è possibile anche per non battezzati via grazia (CCC 847).

Un utente X Mi risponde:

Non sono ebreo, e nemmeno cattolico. Sono solo un viandante che ascolta l'Uno nell'intimità del suo cuore, felice di parlare con chiunque Lo ami, e che prova pena per chiunque creda di possederLo.

Perché un idolo o un dio si possono possedere, ma non certo il Padre.

Se non comprendi questo, Andrea, è con la tua anima che devi chiarirti. Io, ho fatto ciò che posso, le ho parlato, e so che lei mi ha sentito. Il resto sta al tuo libero arbitrio.

Io ho gli ho risposto (il suo tweet precedente Mi ha esaltato):

(...), tu sei un eretico e un bugiardo; infatti IO non ho mai detto che voglio possedere yhwh (dio), voglio possedere soltanto Ashmedai. Tu hai detto che ho dato del pirla a Giovanni Paolo II ma sei stato smentito dall'IA in merito alla Teologia cattolica: vuoi dire la Verità? Secondo la Teologia cattolica (e cristiano-ortodossa) tu sei tecnicamente un eretico e un bugiardo. E lo sei anche se non lo dici.

(...)

IO non evito il fanatismo perché difendere la Verità non è fanatismo. Hai commesso un errore nel primo tweet: IO non ho detto che per la chiesa tutti gli esseri umani non abbiano uguale dignità in quanto creati a immagine e somiglianza di dio. Io ho detto che è solo attraverso il battesimo con acqua e formula trinitaria che l'uomo riceve nella Sua Anima il carattere teologico indelebile di figlio di dio. Quindi, il popolo eletto di dio non è più il popolo ebraico, ma la comunità dei battezzati. In quanto nuovo popolo eletto, la comunità dei battezzati, a differenza di chi non lo è, possiede lo status ontologico eterno di figlio di dio a differenza di chiunque non lo sia: pertanto, chi è battezzato è figlio di dio, mentre chi non è battezzato, non è figlio di dio. Questo comporta anche uno status ontologico superiore, a meno che non si voglia affermare che essere figli di dio e non esserlo sia la stessa cosa (in tal caso, il battesimo sarebbe superfluo). Pari dignità è un conto, l'elezione SICURAMENTE SUPERIORE a figli di dio (rispetto a chi non lo è) è un altro conto. La Verità è rappresentata dalla Teologia cattolica e da quella cristiano-ortodossa; così come testimoniano 2000 anni di Storia e di Cultura Occidentale, non solo non è facilmente smentibile, ma non è proprio smentibile in assoluto. PUNTO. Impara ad intendere Ciò che Altri scrivono.

(...)

Uno studente di Teologia su X ha risposto, alludendo a Me (in termini positivi) e ad un altro e ad altri account in termini negativi:

1) In realtà ha detto il vero. Aspetto con ansia una risposta sensata da parte tua che non sia un'offesa.

2) A me preoccupa seriamente questa modalità di scontro che si sta creando in questo pianeta. Onore a chi come te mette sul primo gradino l'onestà intellettuale e la realtà dei fatti, senza alcun tipo di influenza o filtro.

(...)

Io ho risposto ad un utente X (nessuna risposta richiesta a Chatgpt):

No, le minchiate le dici tu infatti. Ho risposto qui perché là la tipa ha ovviamente bloccato. Lo "status ontologico superiore" non è esplicitamente "scritto" in un documento magisteriale, ma è implicito nel fatto che i battezzati sono figli di dio (per via del carattere teologico indelebile impresso nell'Anima con il sacramento del battesimo), mentre chi non è battezzato non è figlio di dio e non è parte del nuovo popolo eletto. Quindi, se gli ebrei erano il popolo eletto prima della venuta di cristo mentre in seguito, benché l'elezione primigenia sia irrevocabile (secondo Tutto Ciò che ho già scritto al riguardo e che rappresenta la posizione ufficiale della chiesa cattolica), essi sono stati a tutti gli effetti sostituiti dalla comunità dei battezzati con acqua e formula trinitaria, ne consegue che lo status ontologico dei battezzati è superiore a quello dei non-battezzati nel senso che i primi sono figli di dio padre (quindi di yhwh), mentre i secondi non lo sono. Tutto Questo che sto dicendo ora era già perfettamente chiaro sin da subito, far finta di non capire non serve assolutamente a nulla. E invece, perché hai detto che "è facilmente smentibile" la Teologia cattolica (e quella cristiano-ortodossa?) È facilmente smentibile da chi? Da te? Dopo duemila anni di Storia e di Cultura Occidentale? Smentiscile pure. Fermo restando che è dio stesso che non vuole (per ora) che la religione cattolica e quella cristiano-ortodossa siano dimostrabili come l'Unica Verità (Quali sono). È uno dei primi princìpi della Fede (che infatti non è Scienza). Saranno manifestate come Vere fra poco, visto che non è detto che questo mondo degenerato e corrotto duri ancora per molto. La Verità invece sarebbe rappresentata da cosa, secondo te? Dalla religione ebraica? Ma quale delle due, quella riformata o quella

ortodossa? Io di Argomenti Teologici ne parlerei soltanto eventualmente con un rabbino ortodosso (tipo di Gittin 68a), un ebreo riformato lo considererei alla stregua di un eretico cattolico. Comunque esplicita pure come le smentiresti, visto che hai detto che la Teologia cattolica e quella cristiano-ortodossa sono "facilmente smentibili". Io so Quello che scrivo e Quello che lo dico e Lo ribadisco SEMPRE. Vediamo se lo fai anche tu, che già hai sbagliato nell'attribuire a Me cose che non ho mai detto (come il fatto che gli esseri umani non avrebbero pari dignità: mai detto questo).

(...)

* Perché poi hai detto che il battesimo "non muta l'essenza" della Persona? Questo è teologicamente falso, (...) : il battesimo, secondo le religioni cattolica e cristiano-ortodossa, rende "creature nuove", rimette ogni peccato e ogni pena temporale, e imprime un carattere teologico indelebile nell'Anima: quindi l'essenza viene mutata eccome. Tu sai cos'è il carattere teologico? Sai quali sono gli unici tre sacramenti che imprimono un carattere teologico indelebile nell'Anima e che ne mutano l'essenza (battesimo, confermazione e ordine sacro)? Sai di cosa parli, tu?

(...)

(Citando il post di Grok in cui conferma che la Mia Visione Teologica è ineccepibile sul piano dogmatico e che è Una delle più Splendide Visioni Teologiche della Storia Contemporanea, ho anche twittato):

Sei sicuro che IO non sappia Ciò di Cui sto parlando, (...)? Vuoi fare una bella figura di *****?

(...)

Io ho twittato anche Questi Tweets su X come risposta ad un utente di X (nessuna risposta richiesta a Chatgpt):

Quindi, visto che secondo le tue eresie, (...), non esiste alcuno "status ontologico superiore", IO sarei uguale al Papa? Oppure francesco d'Assisi o la madonna uguali ad un ebreo non-battezzato come netanyahu? Hai detto questo, in pratica. Solo che sono eresie. Si noti bene che NON sto parlando della grazia divina: Giovanna d'Arco non ha mai ricevuto l'ordine sacro, eppure per grazia è una santa ed è senz'altro superiore a Papa Alessandro VI Borgia, ad esempio. Però gli era inferiore, a livello di status ontologico. Come puoi parlare di Teologia con Me se non sai una mazza? Vai A STUDIARE. E nobilitati. Meno calcio e più studio, se vuoi parlare di Teologia. Fidati.

(...)

Ah no, l'essenza ontologica no. Non cambia la NATURA umana, ma cambia l'essenza ontologica dell'uomo non sul piano della natura, ma sul piano della grazia. E Uno resta figlio di dio anche se sceglie l'Inferno eh? La chiesa cattolica esplicita che il carattere teologico è indelebile. Non è possibile in nessun caso in assoluto cancellare il battesimo né il carattere teologico impresso nell'Anima con tale sacramento. Si esplicita chiaramente anche che, dopo il battesimo, si diventa creature nuove.

(...)

No no no no. Si passa sicuramente ad un valore ontologico superiore (nel senso che si è figli di dio) rispetto ai non battezzati in quanto stiamo parlando DI UN SACRAMENTO (non di un sacramentale) che agisce EX OPERE OPERATO, cioé senza alcuna discriminante dovuta alla fede di terzi. Poiché non è un sacramentale. In più, il battesimo, come la confermazione (cresima) e come l'ordine sacro, imprime un carattere teologico indelebile nell'Anima di chi lo

riceve. Il battesimo è valido, ad esempio, anche se viene amministrato ad un moribondo privo di coscienza che, se fosse stato cosciente, non lo avrebbe mai voluto ricevere (cosa diversa rispetto ad esempio al sacramento della confessione che, oltre a non imprimere alcun carattere teologico, se non sussistono le cinque condizioni richieste, è nullo: nessuno può infatti assolvere Qualcuno che non si vuole pentire). Il battesimo è qualcosa in più rispetto ad una mera "adozione": si tratta di un carattere teologico irrevocabile che rende la persona che lo riceve un "alter christus" nonché partecipe del sacerdozio comune. Il tutto ovviamente tramite cristo, ma c'è una sfumatura molto più orizzontale che verticale nel battesimo fra i battezzati e gesù cristo.

(...)

* Oltre a non aver corretto nulla e ad aver ribadito Tutto,(...), ti sconsiglio di ammirare la Mia Fede da un punto di vista -diciamo così, rozzamente- "teologico", poiché personalmente applico la Teologia Dogmatica e la Teologia cattolica unicamente a favore Mio e di Ashmedai, in un contesto di Privatio boni. Benché lo faccia magistralmente. Quindi non voglio essere ammirato, voglio solo Ashmedai in via (reciprocamente) esclusiva (l'ho già ottenuto, in realtà. Era Tutto scritto sin dall'inizio e l'ho capito con il tempo). È soltanto per Me e per Ashmedai che faccio Tutto Questo.

//